

## Minuta de la Comisión de Asuntos Educativos

### VIII Reunión Ordinaria del CCIME México, D.F.

Miércoles 4 de octubre

#### ***Bienvenida***

En México D.F. a 4 de octubre de 2006, siendo las 16:15 horas, la Secretaria Técnica del IME, por medio de la Lic. Atala Pérez, da la bienvenida a los integrantes de la Comisión de Asuntos Educativos.

#### ***Verificación del quórum***

A continuación, procedió a leer la lista de los Consejeros integrantes de la Comisión de Asuntos Educativos.

#### **Comisión de Asuntos Educativos**

ASISTENCIA	Procedencia	Nombre	Apellidos	Comisión
	Austin	Felipe	Alanis Treviño	EDU
X	El Paso	Raúl Miguel	Arizpe Flores	EDU
	Raleigh	José Luis	Arzola Arbola	EDU
X	Fresno	Antonio	Cortes García	EDU
	Omaha	Norma E.	De la O	EDU
X	San Antonio/HACU	Antonio	Flores	EDU
X	San Diego	José Enrique	González Lomelí	EDU/Sec
	Seattle	Phyllis	Gutiérrez-Kenney	EDU
X	Los Angeles	Gloria	Inzunza-Franco	EDU/Coord Sup
X	San Jose	Sonia	Jaramillo	EDU
	Las Vegas	Estela	LeVario	EDU

	Los Angeles	Gregorio	Luke Contreras	EDU
	Nueva Cork	Carmelo	Maceda García	EDU
X	Atlanta	Sonia	Magaña	EDU
X	Dallas/LULAC	René	Martínez	EDU
X	Oxnard	José	Martínez Cuevas	EDU
X	Yuma	Everardo	Martínez Inzunza	EDU
X	Miami	Rita	Méndez Serrano	EDU/Coord
X	Orlando	Ulises	Mora Quezada	EDU
X	Pórtland	Armando	Morales Reyes	EDU
	Dallas	Rafael	Narvaez Rocha	EDU
	Nueva Cork	Ángel Armín	Ortíz Vargas	EDU
X	Sacramento	Margarita	R. de Nevarez	EDU
X	Houston	Felipe	Reyes Reyes	EDU
	Los Angeles	María Alberta	Roacho	EDU
X	Nogales	Eduardo	Robinson Haro	EDU
X	Los Angeles	Marta	S. Gallegos	EDU
	Chicago	Juan	Salgado Maldonado	EDU
	Albuquerque	Claudio	Serrano Nava	EDU
	Albuquerque	Eliseo	Torres Sánchez	EDU

X	Washington/MALD EF	Peter	Zamora	EDU
---	-----------------------	-------	--------	-----

Otros Asistentes:

Si	No	Nombre	Circunscripción/ Organización	Firma de Asistencia
		Guadalupe Gallegos	Educación – Por trayectoria	X
		Teresa Villafañe	Educación	X
		Alejo	Ricardez	X
		Mary Jew	Educación	X
		Orlando Iturbe	Educación	X

### **Verificación del quórum**

#### **INICIA LA SESIÓN:**

RITA MÉNDEZ: Explica la agenda de la trabajo de la comisión:

A) Subdivisión de trabajo por grupos y proyectos. 4 grupos:

1. Educación básica.: Proyecto ENCICLOMEDIA. Faltan objetivos.
2. Educación para adultos: Plazas Comunitarias.
3. Educación vocacional: Dream act. Ya hay objetivos.
4. Proyecto cultural: Uso del lenguaje español como medio de enlace cultural. Ya hay objetivos a discutir.

B) Designación de un facilitador. Para lograr un trabajo de objetivos a corto, mediano y largo plazo.

Se sugiere definir el plan de trabajo final para la Comisión.

FELIPE REYES: Preocupación por que no ve que haya un trabajo concreto para los mexico-americanos. Para ello se requieren estadísticas factibles. Quiere saber si lo que hará la comisión realmente servirá para el objetivo de la misma.

RENÉ MARTÍNEZ: Comenta que el enfoque es correcto, pero no ve vocación. Señala 3 puntos clave:

NCLB tiene un impacto fuerte en la comunidad. Es necesario participar. En cuento a la reforma a migratoria y el Dream act, son temas a revisar. Desarrollo y creación de programas bilingües en estados tradicionales y nuevos. Que haremos para abogar por esas inquietudes?

ANTONIO FLORES. Que pasará con el consejo si no hay una designación presidencial? Una prioridad debe ser analizar su futuro, y por tanto, sus acciones. No hay compromiso institucional para el futuro del CCIME.

Explica que en el evento se agradece a los patrocinadores, lo que él indica que hay que reafirmar la necesidad de institucionalizar al grupo con **atribuciones y obligaciones concretas**. Esa es la recomendación, se necesita respaldo del gobierno de México, económica y estructuralmente. En el grupo vocacional propone que el gobierno mexicano apoye financieramente a jóvenes que necesitan acceso a estudios universitarios, captación de recursos humanos. Se necesita captar maestros capacitados para ejercer en EU.

RITA MÉNDEZ: Señala que:

1. La idea de organizarse en grupos de trabajo es para enfocarse en 4 grandes temas, todo es una propuesta y cada mesa estructura su ejercicio.
2. El grupo es fuerte. Hay más propuestas: continuidad del tema de la SEP (oficina para migrantes). Un representante ante la SEP, mensaje ante el grupo de legisladores y tener con ellos un canal de comunicación.
3. El plan de trabajo es para ser enriquecido. Cada grupo debe emitir sus propias recomendaciones.

ENRIQUE GONZÁLEZ: Comenta que es necesario tener quórum en las reuniones para poder trabajar de la mejor manera. Si alguien no puede asistir, es necesario que participe con sus comentarios.

EVERARDO GONZÁLEZ: Cree que al tratar de crear una estrategia nueva, se puede perder tiempo. Ellos tienen una función, y con ella, pueden hacer recomendaciones. Necesitan invertir el tiempo con el que cuentan. Hay que tener representantes cerca de los que tienen poder, acercarse al poder para moverlo. Deben decidir cómo lo harán para ser realmente efectivos. Sugiere que esa sea su estrategia.

ARMANDO MORALES. Dice que este es un momento histórico. Se cree con capacidad para hablar con las autoridades correspondientes y exponer lo que cree es mejor para su comunidad. Necesita tener un representante de esta comisión en la SEP, para tener voz y viceversa. Los programas fracasan porque en EU se desconoce la problemática migrante. Quiere exigir al gobierno que necesitan un representante en la SEP, para tener voz y voto.

ANTONIO CORTÉS. Sugiere tener una reunión con el SNTE y con el congreso para buscar más apoyo. Sabe que hay que involucrarse más. El rezago educativo en México es grave y eso se refleja en la educación de la gente. Sugiere atacar los problemas desde aquí.

RITA MÉNDEZ.

1. Aquí se canalizan las ideas de los integrantes de la Comisión hacia acciones concretas. La idea de los grupos de trabajo es saber en qué son expertos y poderlos ubicar con sus temas clave.
2. Es necesario empezar a modificar la forma de trabajo, si así lo desean.

RENE MARTÍNEZ: Comenta que es necesario identificar los 3 programas que tienen un impacto en los niños de la comunidad. Maestros bilingües (en Dallas

ya se firmó un convenio para contratación de maestros), lo cual formaliza el proceso. Ese es un proyecto en el que se identificó a la autoridad mexicana que podía colaborar. Ese ejemplo puede multiplicarse en todo el estado o en el país (EU). Con este proyecto se tiene un gran impacto que aún continúan evaluando.

SONIA JARAMILLO: Los grupos de trabajo necesitan priorizar que van a hacer. Hasta la fecha no ha pasado nada con Enciclomedia. Es un tema específico con el que pueden presionar. Debe de haber un respaldo de la SRE para que los temas no queden ahí.

ALEJO RICARDEZ: No tienen voz y voto. Se necesita respaldo del gobierno, de la SEP. El Dream act esta muerto. Sugiere trabajar en algo que de frutos, algo concreto.

RITA MÉNDEZ: Sugiere una propuesta concreta.

ULISES MORA: Sugiere un programa piloto urgente para llevar a cabo los planteamientos. Necesitan actuar para llevar a cabo las ideas, por que no hay respaldo. No nos han entregado el material que prometieron.

RITA MÉNDEZ: Enfoquemos a propuestas directas. Concretar, la idea es hacer sinergia.

ENRIQUE GONZÁLEZ: Enfocar planes concretos por grupos de trabajo. Podemos tomar varias acciones a la vez, mediante grupos de trabajo.

ULISES MORA: Es importante también señalar cual es el compromiso de cada consejero para cumplir los compromisos que se planteen en la comisión.

RITA MÉNDEZ: Sugiere votar por la moción, que es continuar con la agenda de trabajo como se planteó originalmente. Segunda Ulises. Moción: Y sugiere agregar puntos clave al plan de trabajo. Mencionar el compromiso de cada uno y saber que se espera del gobierno de Mexico. Establecer responsabilidades.

ENRIQUE GONZÁLEZ: Cada grupo debe tener un representante y hacer una recomendación.

FELIPE REYES: Señala que este es un consejo consultivo que recomienda. Es necesario que CGG lo clarifique. El CCIME recomienda lo que ve.

RITA MÉNDEZ: Explica que lo ve no como una exigencia, sino como el pedir respaldo.

Moción de orden. Se reestructura la moción de establecer responsabilidades:

1. Expresar quien quiere estar en cada grupo
2. Emitir propuestas de trabajo por grupo
3. Enviar recomendaciones por comisión y compromisos de cada grupo.
4. Dar seguimiento.
5. Nombra un representante de cada grupo.
6. Hacer presión para que se lleven a cabo las recomendaciones

ANTONIO FLORES: Sobre la moción, explica que esta bien establecido el trabajo y las recomendaciones anteriores. Dice que el gobierno de México tiene los recursos y este decidirá si los ejecuta o no. El CCIME no debe decidir si se ejecuta una acción o no, sino de dar seguimiento a sus peticiones. Igualmente, explica que no es prudente que la comisión se comprometa a implementar acciones, solo a dar seguimiento, dar observaciones, etc. Por otro lado, si el gobierno de México, con el legislativo y el ejecutivo, no pueden accionar los programas, esa no es tarea del CCIME. Ellos no pueden dirigirse a los secretarios, sino al congreso o a la presidencia.

CGG:

1. Considera la moción como pertinente. Señala que es importante definir áreas de trabajo para dar una agenda a la comisión.
2. Es necesario definir los compromisos del gobierno de México y son:
  - Grupos de trabajo con funcionarios del gobierno. Por ejemplo, problemas con Plazas. "El IME diario trabaja en arreglar esos asuntos. Diario debe asentarse esa problemática y actuar a muchos niveles: legisladores, instituciones, nivel operativo, etc...hay que asegurarse que el gobierno está representado con ustedes ante las autoridades correspondientes, desde abajo. Deben también perseguirnos para que tengan los datos de sus contrapartes.
  - Conviene partir de los que hacemos, bien o mal. Si la agenda se divorcia de lo que ya se hace, se nos van a ir 3 años sin sinergias. Recomiendo que los grupos desglosen la oferta que existe y la ubiquen en cada grupo. Por ejemplo, en educación superior no hay nada. En cambio, el proyecto de becas ime es un éxito y se derivó de la comisión anterior. Ustedes tienen que agarrar los temas y decidir cuanto crece cada uno.
  - Los esfuerzos de Dallas para llevar maestros es muy importante. Hay que rescatarlo y definir proyectos similares. Con esto se resuelve esa necesidad.
  - El IME espera de ustedes 2 cosas: 1. monitoreo de lo que está bien o mal allá, con la ventaja de ser líderes, y de manera transparente promover la agenda. Los temas no resueltos deben reflejarse en las recomendaciones. Es más fácil que lo hagan de manera pública, específico y operativo, para que se obtengan resultados.
  - Otro proyecto para el que pide apoyo es el de becas, que hoy tiene recursos. En ello tienen 2 obligaciones: crear sinergias. El vehículo para que recursos talentos y contactos lo pongan en la mesa para apoyo de los programas. Se está formando una organización no lucrativa, para darle futuro. Tiene 5 representantes. Se trata de que la mesa directiva, cuyo mandato es encontrar apoyo sea un producto liderado por los consejeros. Esto para que sean los que piloteen el proyecto a largo plazo. Se necesita crítica constructiva y que adopten un programa para hacerlo viable y gestionar los fondos que requiera para subsistir. Su responsabilidad mañana será decir que es necesario que siga creciendo, y que se fortalezca con un planteamiento concreto y

viable. La estrategia es crear programas que pueden tener permanencia.”

ENRIQUE: Pregunta: Que pasa con nuestras recomendaciones (refiriéndose al cambio de administración)

CGG: Explica que las recomendaciones no pueden ser vinculantes. Comenta que el IME los convoca para que lo asesoren. Ellos tienen la libertad de emitir recomendaciones, éstas se suben al sitio del IME y los medios le dan cobertura. “Nosotros lo mandamos a las instancias correspondientes. Mientras mas vaga sea la recomendación, más vaga será la respuesta. Las mejores son las específicas: becas, Enciclomedia etc.” Dice que no hubo recomendaciones en la primera reunión, por que ellos .eran nuevos, pero que ahora sí pueden hacerlas. “No es bueno hacer mas de 2 recomendaciones, pero que sean concretas, para no perder credibilidad.

ANTONIO FLORES: Agradece las palabras de CGG. Comenta que hay problemas nacionales en EU que pueden empeorar.

RITA MÉNDEZ: Retoma la moción planteada.

Ésta se secunda. Se vota por mayoría en favor de la moción. Se decide emitir recomendaciones por grupo y se escogen temas por grupo también:

EVERARDO MARTÍNEZ: Sugiere:

1. Apoyo de las autoridades encargadas del programa Plazas Comunitarias.
2. Los encargados deben hacer una semana de conferencia telefónica para trabajar.
3. Sugiere pedir a las autoridades un tiempo de respuesta para las recomendaciones.

RITA MÉNDEZ: Da lectura de los integrantes de cada grupo de trabajo:

1. VOCACIONAL Y SUPERIOR:

Felipe Alanis  
Antonio Flores  
Phyllis Gutiérrez Kenney  
Peter Zamora  
Eliseo Torres  
Felipe Reyes  
Estela Levario  
Raul Arizpe  
Guadalupe Gallegos

2. BÁSICA

René Martínez  
Sonia Magaña  
Everarado Martínez  
Rita Méndez  
Marie Jew

### 3. PROYECTO CULTURAL

Gloria Inzunza  
Angel Armin  
Gregorio Luke  
Carmelo Maceda  
Eduardo Haro  
Ulises Mora  
Martha Gallegos  
Claudio Serrano  
Rafael Narvaez  
Ma. Alberta Roacho  
Teresa Villafañe

### 4. ADULTOS

Juan Salgado  
Enrique González  
Antonio Cortés  
Norma de la O  
Margarita Nevares

ENRIQUE. Se les mandará un correo para pedirles que nombren un vocal.

RITA MÉNDEZ: Pide se acuerden los temas que expondrá la comisión en la reunión con legisladores. El mensaje es d 3 minutos. Explica que Antonio Cortés será el vocero.

1. La promesa de SEP de crear la ofician para migrantes.
2. Dar a conocer los objetivos y grupos de trabajo.
3. Ser específicos y hacer hincapié con proyectos concretos: becas, enciclopedia.

ANTONIO FLORES: Señala que es necesario ser específico. Sabe que hay que recabar fondos, pero la SEP y presidencia deben reconocer la crisis en EU para establecer acuerdos con las contrapartes.

ATALA PÉREZ: Explica "si nosotros no avanzamos, no podemos avanzar con otros temas. Como saben el tema más importante es la educación"

**Cierra la sesión a las 19:45 hrs.**

---

Viernes 6 de octubre de 2006

#### ***Bienvenida***

En México D.F. a 6 de octubre de 2006, siendo las 15:45 horas, la Secretaria Técnica del IME, por medio de la Lic. Atala Pérez, da la bienvenida a los integrantes de la Comisión de Asuntos Educativos.

#### ***Verificación del quórum***

A continuación, procedió a leer la lista de los Consejeros integrantes de la Comisión de Asuntos Educativos.

**Comisión de Asuntos Educativos**

<b>ASISTENCIA</b>	<b>Procedencia</b>	<b>Nombre</b>	<b>Apellidos</b>	<b>Comisión</b>
	Austin	Felipe	Alanis Treviño	EDU
X	El Paso	Raúl Miguel	Arizpe Flores	EDU
	Raleigh	José Luis	Arzola Arbola	EDU
X	Fresno	Antonio	Cortes García	EDU
	Omaha	Norma E.	De la O	EDU
X	San Antonio/HACU	Antonio	Flores	EDU
	San Diego	José Enrique	González Lomelí	EDU/Sec
	Seattle	Phyllis	Gutiérrez-Kenney	EDU
X	Los Angeles	Gloria	Inzunza-Franco	EDU/Coord Sup
X	San Jose	Sonia	Jaramillo	EDU
	Las Vegas	Estela	LeVario	EDU
X	Los Angeles	Gregorio	Luke Contreras	EDU
	Nueva Cork	Carmelo	Maceda García	EDU
X	Atlanta	Sonia	Magaña	EDU
X	Dallas/LULAC	René	Martínez	EDU
X	Oxnard	José	Martínez Cuevas	EDU

X	Yuma	Everardo	Martínez Inzunza	EDU
	Miami	Rita	Méndez Serrano	EDU/Coord
X	Orlando	Ulises	Mora Quezada	EDU
X	Pórtland	Armando	Morales Reyes	EDU
	Dallas	Rafael	Narvaez Rocha	EDU
	Nueva Cork	Ángel Armin	Ortiz Vargas	EDU
X	Sacramento	Margarita	R. de Nevarez	EDU
X	Houston	Felipe	Reyes Reyes	EDU
	Los Angeles	María Alberta	Roacho	EDU
X	Nogales	Eduardo	Robinson Haro	EDU
X	Los Angeles	Marta	S. Gallegos	EDU
	Chicago	Juan	Salgado Maldonado	EDU
	Albuquerque	Claudio	Serrano Nava	EDU
	Albuquerque	Eliseo	Torres Sánchez	EDU
X	Washington/MALD EF	Peter	Zamora	EDU

Otros Asistentes:

Si	No	Nombre	Circunscripción/ Organización	Firma de Asistencia
		Guadalupe Gallegos	Educación – Por trayectoria	X
		Teresa Villafañe	Educación	X
		Alejo	Ricardez	X
		Mary Jew	Educación	X
		Orlando Iturbe	Educación	X

		Francisco Guzmán	Aguascalientes	X
		Leni González	Consejera 2003-2006	X

### **Verificación del quórum**

#### **INICIA LA SESIÓN:**

Designación de facilitadores por grupo:

EDUCACIÓN BÁSICA: Sonia Jaramillo

EDUCACIÓN PARA ADULTOS: José Martínez (que se agrega a ese grupo)

PROYECTO CULTURAL: Ulises Mora.

EDUCACIÓN VOCACIONAL: Antonio Flores.

-----  
 FELIPE REYES: Pregunta si hay lineamientos para los facilitadores?

RITA MÉNDEZ: Explica que esta función no se definió específicamente, pero comenta que la persona responsable de estructurar las ideas de su grupo de trabajo y de entregar las recomendaciones que se emitan es el facilitador. Entre todos se escogerá cuales de éstas se presentan en la plenaria. Para las recomendaciones habrá que ser muy específicos.

ANTONIO CORTÉS: Presenta una propuesta: Señala que los grupos étnicos de México deben tener representación en el IME. Para ello, pedirá a la comisión de asuntos legales que esta petición la incluyan en el pleno. Busca el apoyo de esta comisión.

RITA MÉNDEZ: Pide que Antonio Cortés les mande esta propuesta por escrito para poderla analizar durante las próximas semanas o meses.

Agradece a Leni González que esté presente en la reunión, así como a Santos Portillo y personal de la Dirección General de Relaciones Internacionales del INEA.

RITA MÉNDEZ: Entrega a los facilitadores las bases de trabajo por grupo, tomando en cuenta las sugerencias emitidas en pasadas videoconferencias de la comisión.

Comienza la deliberación por grupo.

#### **CONCLUSIONES DE LA REUNION POR COMISIÓN: Creación de Recomendaciones**

Pasan todas las recomendaciones a la sesión plenaria (7 recomendaciones), y solo se vota en caso de tener que rechazar alguna: 24 votos a favor, 1 abstención.

**GRUPO DE TRABAJO DE EDUCACIÓN PARA ADULTOS: 2 propuestas**

1. Apoyo a los trabajos que realiza el CONEVyT-INEA en EU y Canadá, para la implementación, desarrollo, formación, seguimiento y evaluación de las Plazas Comunitarias en el exterior. Esto implica contar con la legislación que le de continuidad y apoyo financiero permanente a estos esfuerzos.
2. Se reitera la solicitud para la creación de una oficina para la atención de mexicanos radicados en EU y Canadá, en la SEP.

**GRUPO DE TRABAJO DE EDUCACIÓN TÉCNICA Y SUPERIOR: 3 propuestas**

3. Que el Gobierno de México patrocine adecuadamente la planeación, desarrollo e implementación de un programa integral de reclutamiento y capacitación de talento bilingüe mexicano, tanto proveniente de México, como del interior de los Estados Unidos, con énfasis en el reclutamiento y capacitación de personal en las áreas: de
  - A. Educación
    - i.- Maestros para educación K-12
    - ii.- Consejeros vocacionales
  - B.- Especialistas en educación especial, musicología, folklore, español, etc.
  - C.- Especialistas en desarrollo curricular
- 4.- Que el Gobierno de México patrocine adecuadamente un programa de estudios binacionales para estudiantes mexicanos o de origen mexicano radicados en los Estados Unidos y Canadá que incluya iniciativas de enlace y orientación entre universidades y escuelas K-12, orientación vocacional, y apoyos económicos para esos estudiantes, sobre todo para los que no califican para ayuda financiera por su condición migratoria.
5. Que el gobierno de México proponga un programa de capacitación para maestros no hispanos en EU y Canadá, que laboren en instituciones educativas, distritos escolares y universidades con alto índice de población de origen mexicano y mexico-americano.

**GRUPO DE TRABAJO DE ARTE Y CULTURA: 1 propuesta**

6. Crear Jornadas Informativas del IME en materia cultural, para que un grupo representativo de Consejeros del IME y otros interesados, vengan a México específicamente a encontrarse con directores de museos, fundaciones, instituciones culturales, folklóricas, de arte popular, escénico, artistas emergentes y establecidos, y artesanos. Lo anterior, para conocer la oferta cultural, artística y artesanal de México para el mercado internacional. Solicitamos del IME la creación de un fondo

mixto de fideicomiso para apoyar y promover las actividades culturales de migrantes en el extranjero.

Asimismo, solicitamos a la Comisión de Difusión y Medios del CCIME nos ayuden a difundir dichos proyectos, otorgándonos espacio permanente en la publicación que ya promueven.

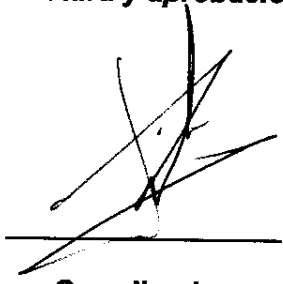
**GRUPO DE TRABAJO DE EDUCACIÓN BÁSICA: 1 propuesta**

7. Se recomienda que una delegación de consejeros de nuestra comisión se reúna en la Ciudad de México para capacitarnos en el conocimiento y el uso del programa Enciclomedia; e implementar programas piloto que nos permitan evaluar el impacto del programa en las comunidades mexicanas en el exterior.


Considerando los resultados de los programas piloto, establecer una estrategia de implementación en las comunidades Mexicanas en el Exterior.

**Fin de la sesión: 18:15 hrs.**

***Lectura y aprobación de las minutas de ambos días.***


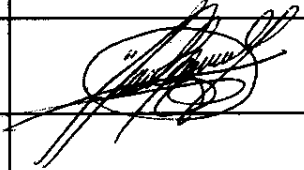
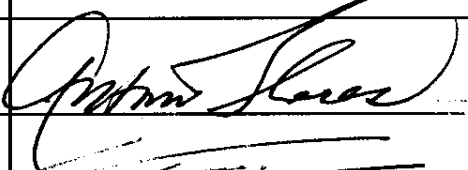
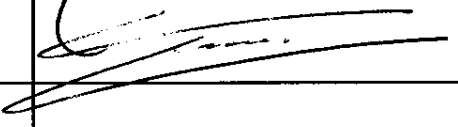
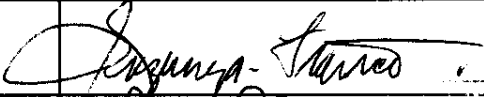
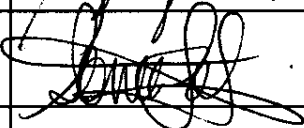
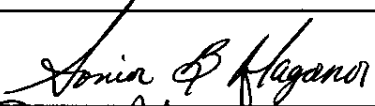
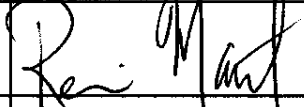



**Coordinadora,  
Consejera Rita Méndez**



**Secretario,  
Consejero Enrique González**

**VIII reunión del CCIME**  
**LISTA DE ASISTENCIA**  
**Comisión de Asuntos Educativos**

Procedencia	Nombre	Apellidos	Comisión	Firma
Austin	Felipe	Alanis Treviño	EDU	
El Paso	Raúl Miguel	Arizpe Flores	EDU	
Raleigh	José Luis	Arzola Arzola	EDU	
Fresno	Antonio	Cortes García	EDU	
Omaha	Norma E.	De la O	EDU	
San Antonio/HACU	Antonio	Flores	EDU	
San Diego	José Enrique	González Lomelí	EDU/Sec	
Seattle	Phyllis	Gutiérrez-Kenney	EDU	
Los Angeles	Gloria	Inzunza-Franco	EDU/Coord Sup	
San Jose	Sonia	Jaramillo	EDU	
Las Vegas	Estela	LeVario	EDU	
Los Angeles	Gregorio	Luke Contreras	EDU	
Nueva York	Carmelo	Maceda García	EDU	
Atlanta	Sonia	Magaña	EDU	
Dallas/LULAC	René	Martínez	EDU	
Oxnard	José	Martínez Cuevas	EDU	

Yuma	Everardo	Martínez Inzunza	EDU	<i>Eduardo Martínez Inzunza</i>
Miami	Rita	Méndez Serrano	EDU/Coord	
Orlando	Ulises	Mora Quezada	EDU	<i>Ulises</i>
Portland	Armando	Morales Reyes	EDU	<i>Armando Morales</i>
Dallas	Rafael	Narvaez Rocha	EDU	
Nueva York	Ángel Armín	Ortíz Vargas	EDU	
Sacramento	Margarita	R. de Nevarez	EDU	<i>M. de Nevarez</i>
Houston	Felipe	Reyes Reyes	EDU	<i>Felipe Reyes R</i>
Los Angeles	María Alberta	Roacho	EDU	
Nogales	Eduardo	Robinson Haro	EDU	<i>Eduardo Robinson Haro</i>
Los Angeles	Marta	S. Gallegos	EDU	<i>Marta Gallegos</i>
Chicago	Juan	Salgado Maldonado	EDU	
Albuquerque	Claudio	Serrano Nava	EDU	
Albuquerque	Eliseo	Torres Sánchez	EDU	
Washington/MALDEF	Peter	Zamora	EDU	<i>Peter Zamora</i>

